

Riksvei 4 - en tragedie dersom penger er poenget

Av styret i Tumyrhaugen Vel

Det er med undring vi på Tumyrhaugen ser at det bare er Venstre, Ap og SV som støtter oss i å skrinlegge det miljøfiendtlige vestalternativ 1, som kommer ca. 65 meter nedenfor oss i Utsiktsveien. Vestalternativ 2 er fire og en halv gang lenger unna oss - ca. 290 meter - og er derfor et bedre alternativ. Dersom det «må» bli utbygging, er altså V2 langt å foretrekke.

Men det er fremdeles mange beboere på Tumyrhaugen som stiller seg spørsmålet om hvorfor man skal bruke nesten 2,5 mrd. skattekrone på å sluse tungtrafikk i motbakke opp til Tumyrhaugen og så ned igjen lenger nord - i stedet for å satse massivt på utbygging av kollektivtrafikken.

Vi får ved valg av V1 to tunneler opp mot oss - med munninger i nærheten av Bunnpris - og disse to tunnelene vil bli som to gigantiske eksosrør som avgir forurenset luft utover boområdet vårt.

Det blir hevdet at V2 blir mye dyrere enn V1. Vi er ikke så sikre

på det. Se på vegvesenets «Revidert planprogram oktober 2009», side 29. Der ser du at V1 er anslått til ca. NOK 2,3 mrd., mens V2 er anslått til ca. NOK 2,4 mrd. Dette er en differanse på fire prosent. Men her er det lagt inn en usikkerhetsmargin på 40 prosent. Dersom penger er poenget, er det 14 andre veitraseer - samtlige billigere enn V1 - som nå er valgt bort. I praksis er altså kostnadskalkylene for V1 og V2 på det nåværende tidspunkt like.

Se på side 32 - der heter det om premissene for valg av veitrase: "Strekningen Rotnes-Åneby skal optimaliseres slik at dagens bygging belastes i minst mulig grad."

Fra Aps protokolltilførsel til kommunestyrets møte 23.11. siteres: "Det koster tid og ressurser å legge arbeid i veialternativer som kun er til illustrasjonsformål, og som har minimal eller helst ingen sjanse for å bli endelig vedtatt. For eksempel bør en unngå V1-alter-

nativet med tunnel i bratt stigning mellom dalbunnen og Bunnpris i den videre planleggingen. Alternativet gir betydelig luft- og støyforurensning for alle berørte beboere og virksomheter i og rundt Tumyrhaugen, det hindrer fremtidig modernisering og skjerming av Gjøvikbanen, og krever et vesentlig høyere energi- og CO2-forbruk ikke minst fra tungtrafikken.

Å belaste boligområder med V1-alternativet, vil i tillegg, med gode grunner, vanskeliggjøre en god fremdrift av planleggingsarbeidet. Det er viktigere å samle oppslutning om gode veiløsninger heller enn å mobilisere til stor motstand mot dårlige løsninger. Erfaring tilsier at det vil forsinke planlegging, og dermed fremdriften, for hele veiprojektet.»

Lenker til sakens dokumenter og avisartikler kan du se på <http://www.ivarmedia.as/riksvei4.htm>

VAR 2/12-09