

Leserbrev

Send leserbrev til: Varingen, Pb. 74, 1486 Nittedal • e-post: leserbrev@varingen.no • Ring: 67 07 35 00.

Bruk leserbrevspalten i Varingen! Vi oppfordrer alle til å underskrive sine innlegg med fullt navn, for å sikre en mest mulig åpen debatt. Vi ber dere også om å fatte dere i korthet, og forbeholder oss retten til å kunne korte ned alle innlegg som overstiger 500 ord.



TILBAKEVISER. Ordfører Mette Tønder og varaordfører Tone T. Johansen tilbakeviser leserbrevskribent Olav Solbergs påstander om det han kaller «et besynderlig tomtesalg» på Åneby.

Ikke noe «humbug» i tomtesalget på Åneby

Av ordfører Mette Tønder og varaordfører Tone T. Johansen

I siste utgave av Varingen fremsetter Olav Solberg en rekke feilaktige opplysninger om tomtesalget på Åneby. En korrekt og klagende fremstilling av saken er derfor nødvendig.

Saken omhandler et ubebygget område på totalt 16 mål like ovenfor Åneby Dagligvare. Av dette er ca. 6,7 mål privateid. Resterende areal som Nittedal kommune eier, omkranser den private tomten. Den private eieren har rettet en forespørsel til kommunen om kjøp av ca. 6,3 mål av kommunens tomt, begrunnet i ønske om utbygging av egen tomt og en best mulig arealutnyttelse av totalarealet. Resterende areal er kommunalt lekeareal, friområde og veigrunn.

Kommunen må naturligvis, etter en slik henvendelse, få verdifulde arealene gjennom å innhente flere uavhengige takster. Når så den første taksten foreligger, ber Varingen om innsyn i denne taksten. Dette avslår kommunen og begrunner det med at en offentliggjøring av verdi vil kunne skade kommunens mulige forhandlinger med den private tomteeieren med tanke på eventuelt fremtidig salg. Dette fordi kommunen selv sagt ønsker å oppnå høyest mulig salgssum.

Først etter at alle takster er innhentet, er kommunen i posisjon til å vurdere eventuelle tilbud fra den private tomteeieren og gjøre en vurdering av om det vil være mer lønnsomt å legge tomten, som i utgangspunktet ikke er til salg, ut på det åpne markedet fremfor å selge direkte. I en slik vurderingsfase vil det være uklokt og mest sannsynlig ulønnsomt å offentliggjøre takstene.



Solberg kommer også med en rekke påstander om ordfører og varaordførers kompetanse, eller manglende sådan, på eiendomsalg. Til det er det nødvendig å si at verken ordfører eller varaordfører er involvert i noen av de administrative prosessene før den politiske behandlingen starter, og som uansett er siste ledd i prosessen med enhver sak. Dessuten er det også feil at informasjonen i takstene holdes tilbake overfor kommunestyret. Kommunestyret får alltid tilgang på alle dokumenter i den kommunale forvaltningen - også de som er helt, delvis eller midlertidig unntatt offentlighet.

Må annenhver bil fra Nittedal til Oslo stå?

Av Ole-Erik Yrvin, Nittedal Arbeiderparti



EN DÅRLIG IDÉ. Innsenderen er kritisk til datokjøring i Oslo, og mener det finnes bedre alternativer enn å la halve bilparken stå.

Kommende vinter blir det datokjøring på dager med høy luftforurensning. Biler med skilte med oddetall får kjøre på dager med oddetall, biler med partall på partallsdager. Det har Oslo bystyre nettopp bestemt.

Opp mot 100 ganger i fjor ble luften i Oslo registrert som svært forurenset, langt over grenseverdiene. For astmatikere, KOLS-pasienter og personer med hjerte- og karsykdommer kan løsningen være å flytte fra Oslo, sier fagfolk til Østlandssendingen.

Urimelig

Det er helt urimelig at alle som er avhengig av bil skal sitte igjen med ansvaret for hva myndighetene for lengst skulle ha gjort. Hvorfor gjøres det så lite for å forhindre luftforurensningen i Oslo? Jo lavere forurensning, jo mindre behov for å stenge av Oslo.

Tre av fire av oss som bor her i Nittedal bruker bilen til Oslo. Verken buss eller bane kan erstatte den halvdelen av bilene som stenges ute med datokjøring. Ikke på kort varsel, og heller ikke på mange år.

Det må jo finnes mer intelligente løsninger enn å utestenge annenhver bil? Heldigvis ja. Det finnes en serie miljøsmarte løsninger som ikke er tatt i bruk. Her er tre:

Alternativer

Først, importen av nye biler: Hvorfor venter Samferdselsdepartementet til 2014 med å skjerpe kravene til NOx-forurensning? Disse «Euro 6»-kravene er for lengst godkjent i

EU. Høringsrunden her hjemme startet i 2008, og ble ferdig i 2009. Lett å finne: Søk etter «Euro 6» på regjeringen.no.

Allerede da sa myndighetene at «forordningen medfører at lokal luftforurensning knyttet til veitrafikk vil bli betydelig redusert etter hvert som bilene skiftes ut med biler som klarer de nye kravene i Euro 5 og 6. Flere norske byer har problemer med å klare kravene i andre EU-direktiver.»

Hvorfor ikke iverksette Euro 6 allerede fra kommende årsskifte? Hvorfor vente til 2014? Når importørene har nok av miljøsmarte biler å importere.

Det nytter

Det er ikke enkelt å være bilkjøper. Det første vi ser etter er jo ikke akkurat om bilen svarer til kravene til Euro 5 eller Euro 6. Jeg er også i tvil om de ansatte i bilforretningene har full oversikt. På Grønn Hverdags nettsider har de oversikt over 81 biler, både med bensin og diesel, familie-biler medregnet.

Næringslivet viser at det nytter: Ringnes har i dag 210 lastebiler. Å skifte ut 40 biler fra utslippsklassifisering Euro 2 og 3 til Euro 5 gjør at Ringnes mer enn halverer utslippet av miljøskadelig NOx. I tillegg reduseres drivstofforbruket, noe som igjen slår positivt ut på CO₂-utslippet.

Hvorfor blir ikke personbilene merket med utslippsklassifisering, slik at alle selv kan se?

Forurenser betaler

Når dato-utestenging er alter-

nativet for Høyre, Fremskrittspartiet, Venstre og Kristelig Folkeparti, hvorfor ikke heller stille krav om at Samferdselsdepartementet forserer Euro 6? Hvorfor ikke gå på veimyndighetene for å få obligatorisk utslippsmerking av personbiler?

Man kan også lage bompengene slik at de som forurenser mest betaler litt mer og de som forurenser mindre litt mindre. Hvis man mener at «markedsprising» er en god idé, er det vel riktigere at forurenseren betaler kostnaden enn at alle skal betale like mye? Særlig når de mest forurensende bilene fører til at halvparten av oss blir utestengt fra jobb og andre gjøremål i Oslo.

Stille fra Akershus

Alle de politisk velkjente forslagene ovenfor er langt å foretrekke fremfor utestengning på dato. For langt fra alle har råd til to personbiler med hvert sitt bilskilt, slik at de kan kjøre bilene annenhver dag.

Kristelig Folkeparti, Venstre, Høyre og Fremskrittspartiet her i Akershus er dørgende stille i denne saken. De har ikke engang passet på at Akershus fylke får uttale seg i fjorårets høring om luftforurensningen og datokjøringen i Oslo, selv om våre innbyggere blir sterkt berørt.

Byråden for miljø og samferdsel, Jøran Kallmyr (Frp), er enda svakere. Nå i februar er han «personlig imot datokjøring», men finner seg i det.

Gjøre noe da, mann!