

# Nei takk til ny riksvei 4

Av styret i Tumyrhaugen Vel v/Ivar Christensen

Det virker veldig rart at Statens vegvesen i fullt alvor foreslår å flytte riksvei 4 tett inntil et stort boligområde som Tumyrhaugen med cirka 1.350 beboere. De miljømessige konsekvenser riksvei 4 vil påføre beboerne på Tumyrhaugen, med støy og forurensning, er ikke akseptable.

Tumyrhaugen Vel sier i så fall nei takk til ny riksvei, og ber politikerne spare de milliardene til mer samfunnsnyttige formål, for eksempel økt kollektivsatsing på Gjøvikbanen.

## Forurensende

Vi sier nei takk til planer som innebærer tunneler i bratt stigning opp til Bunnpris, og som spyr ut forurenset luft over boligområdet vårt. Den nye motorveien skal gå i hagen langs husene våre i Utsiktsveien. Vitsen med tunnelbygging var vel å fjerne riksveien fra boligområdene?

Forholdet mellom CO2-utslipp og NO2 og PM10 (luftforurensning) er 1:1. Det betyr at hvis CO2-utslippet fordobles, så fordobles også luftforurensningen. Ved å bygge en tunnel i en bratt stigning, som dette alternativet legger opp til, vil spesielt dieseldrevet tungtrafikk bruke forholdsmessig mye energi for å «klatre» opp stigningen. CO2-utslippet og luftforurensningen NO2 og PM10 vil ikke «forsvinne» selv om veien legges i tunnel. All forurensning vil

komme ut ved tunnelutløpene (foreløpig finnes det ingen rensemetode som er effektiv).

I fagmiljøet er det kjent at ved tunnelmunnninger er forurensningen ekstremt høy. Når en tunnelmunning fra en bratt stigning er tenkt lagt kloss nedenfor et boligområde, er dette ikke en akseptabel løsning for oss som blir berørt.

I 2007 samlet vi inn 380 underskrifter fra beboerne i denne saken. Det er 478 hus her, så 79 prosent har skrevet under mot dette. Og resten var ikke hjemme da vi kom.

## Et akseptabelt kompromiss

Vi kommenterer her kun strekningen Kjøl-Åneby Sør. Vi overlater til andre interessenter å kommentere Åneby Sør-Oppland.

Av forslag til traseer går Vestalternativ 1 (V1) nærmest Tumyrhaugen, mens Vestalternativ 2 (V2) ligger lenger nede i dalen - og det er derfor noe mer akseptabelt. Det vektlegges i stor grad bevaring av jordbruksområder, kulturområder og skogsområder, noe som er vel og bra, og som vi støtter. Det som derimot ikke vektlegges er den negative påvirkningen nye riksvei 4 vil få for boligområdene. Eksempelvis vil V1 ha svært ødeleggende virkning på bomiljøet på Tumyrhaugen. V2 vil medføre vesentlig mindre ulemper for beboer-

ne på Tumyrhaugen, og vil kunne være et akseptabelt kompromiss dersom det skal bygges en ny riksvei 4.

Av det reviderte planprogrammet fremgår det at tunnelsonen mellom Åneby og Døli er utvidet etter offentlig høring. Men dette er ikke gjort på Rotnes.

## Vil ødelegge boforholdene

Kommunestyret kan ikke velge V1. Dette er helt uakseptabelt for oss på Tumyrhaugen. Dette vil ødelegge boforholdene for beboerne her og vil medføre stor belastning av støy- og luftforurensning. Man burde som nevnt vurdere om ikke de milliarder av skatte kroner man legger i dette prosjektet ville vært bedre utnyttet ved å satse på kollektivtrafikk.

Statens vegvesen og våre politikere har nå holdt på med denne saken i 43 år. Og så kommer de med dette? Det er et stort tankekors at tunnellsningen fra 1966 for Opplandsveien var bedre for Tumyrhaugen enn de forslag som ligger på bordet i dag.

Revidert planprogram for ny riksvei 4 er nå kommet og den er lagt ut på

<http://www.ivarmedia.as/riksvei4.htm>

Oversikt over avisartikler mv. kan ses på

<http://www.ivarmedia.as/avisartikler.htm>

VAR 13/11-09