

Aftenposten

Markagrensen sett fra Nittedal



Aftenposten Aften

- 20.02.1985

- Side: 17

Forfatter: PETERSEN KJELL

Emne: Boligbygging

Av varaordfører Kjell Pettersen. Skiforeningen har nylig sendt ut et notat om Markagrensen. Notatet er bl.a. gjengitt i Aftenposten. Skiforeningen går inn for en lovfestet Markagrense. Argumentasjonen er såpass unyansert og bastant at jeg finner det nødvendig å komme med noen kommentarer.

Det er ingen uenighet om at Marka er et uhyre viktig rekreasjonsområde. Det er heller ingen uenighet om at Marka skal vernes. Spørsmålet er hvilke prinsipper som skal ligge til grunn når grensen skal trekkes og hvordan andre samfunnsmessige hensyn skal vurderes opp mot ønskeligheten av å beholde Marka fullstendig uberørt. Som det fremgår av Skiforeningens notat, utgjør Marka et meget stort område. Det må være tillatt å minne om det.

Usikre tall?

Det er meget mulig at tallene i den boligbehovsanalyse det regionale kontaktutvalg opererer med, er usikre og muligens for høye. Jeg må imidlertid si at Skiforeningens antagelser ikke synes å gi holdepunkter for noen større grad av sikkerhet.

Efter mitt skjønn overser man betydningen av to forhold. For det første har familie og bofelleskapsstruktur endret seg dramatisk i løpet av det siste 10året.

Dette har skapt og vil fortsatt skape et betydelig press på boligmarkedet. For det andre har en stor del av den boligproduksjon som har funnet sted de siste årene gått til standardheving, uten at samlet disponibelt boligvolum er blitt tilsvarende øket.

Dessuten viser boligundersøkelser her i kommunen at den boligtype det er størst efterspørsel etter er enebolig - gjerne eneboligtomt med mulighet til betydelig egeninnsats. Det er mulig regionen har landets beste boligdekning, selv om konkrete eksempler man daglig støter på ikke akkurat underbygger en slik konklusjon. For Nittedals vedkommende, er det bl.a. spørsmål om å opprettholde en boligproduksjon som gjør det mulig å tilby

kommunens egen ungdom bolig. Idag er en rekke av disse henvist til å flytte ut av kommunen.

Kommunens egen boligproduksjon er ikke bare et spørsmål om å trekke til seg innflyttere.

"Skattemarked" Skiforeningens betraktninger om regionen som et felles skattemarked - det tenkes vel her på skatteoverføringer fra omlandskommunene til Oslo -kommune og fylkessammenslutning kan tilsynelatende virke besnærende. Erfaringene fra en rekke kommunesammenslutninger kan neppe påberopes til støtte for en slik utvikling.

Utviklingen går tvert imot i motsatt retning.

Når spørsmålet om et felles skattemarked reises må det være lov å spørre: Representerer omlandskommunene bare ulemper for Oslo? Har hovedstaden overhodet ingen fordeler av sitt naboskap?

Så sier Skiforeningen: "I de fleste kommuner som grenser opp mot Marka, også Oslo, er det områder som er avsatt til jordbruksformål. Dette er ofte verdifulle kulturlandskap. Skiforeningen vil likevel hevde at disse bør trekkes inn i en samlet vurdering når forskjellige utbyggingsstrategier vurderes." Det Skiforeningen her sier, er at trengs det nye arealer så får

*Baiers argument
i leservordlegg
de Væringen 06.08.2003*

man bygge ut dyrket mark -istedenfor uproduktiv skog. I vår kommune er det ikke "avsatt områder til jordbruksformål".

Det drives jordbruk i betydelig grad. Det er mange her som lever av jordbruk. Vi ønsker - også i fremtiden - å bevare kommunen som en jordbrukskommune.

Men slike argumenter teller åpenbart ikke for Skiforeningen, som tydeligvis har nøydt seg med å studere kartet. Det er en holdning som både er useriøs og samfunnsmessig uforsvarlig, og som derfor ikke kan tillegges alvor.

Efter mitt skjønn er det forslag til Markagrense som nå foreligger til behandling, uakseptabelt.

For Nittedals vedkommende er både drivverdige gårdsbruk, alpinanlegg og planlagte boligområder lagt innenfor grensen. Grensen er tilsynelatende trukket helt tilfeldig, uten noen logisk begrunnelse.

Dersom vi ønsker et virkelig vern om Marka, må det være en avgjørende forutsetning at den grense som fastlegges er et resultat av en skikkelig og seriøs behandling, der hensynet til rekreasjonsområder også må veies opp mot andre viktige samfunnsinteresser.

En tilfeldig fastsatt grense vil bli en stadig kime til strid som ingen vil være tjent med, heller ikke Skiforeningen. I denne sammenheng er det helt nødvendig både å ha for øye en nødvendig arealberedskap for fremtidig boligutvikling og å se hen til primærnæringenes arealbehov.

For min del ønsker jeg ingen Markalov, jeg ønsker heller ikke at tilfeldighetene skal råde når arealer disponeres. Den grense som skal trekkes mot Marka, bør fastlegges gjennom kommunenes

generalplanvedtekter. Jeg vil antyde at det kan bli nødvendig å foreta visse justeringer i forhold til foreliggende forslag.

Sterke grunner taler for det. Skiforeningen har suverent valgt å se bort fra en rekke viktige hensyn. Dette bidrar ikke til en seriøs debatt om Markagrensen.

Bildetekst: Et glimt fra Nittedal, artikkelforfatterens utgangspunkt i Markadebatten.

©Aftenposten

